

Proposition de classement des incertitudes

La **validité** d'un résultat repose sur notre capacité à soumettre des **données les plus exactes** possibles à un calcul qui repose sur une **bonne compréhension théorique** de la situation, avec une **rigueur scientifique**. Dans le cas où les données sont des chiffres, il est parfois possible d'appliquer des méthodes statistiques qui peuvent tester la variabilité ou la sensibilité du résultat à cette variabilité. De même un résultat peut être fourni avec un intervalle de confiance. Le classement que nous présentons ici provient des travaux de Ravetz et Funtowicz et ne concerne que des **incertitudes qualitatives** que nous pourrions exprimer au travers d'un code couleur ou de catégories de type : satisfaisant, neutre, défavorable, etc.

Proxy : Exprime la proximité de l'indicateur ou de la variable avec la réalité. Par exemple, l'exposition écologique est une approximation de l'exposition réelle, que l'on peut juger plutôt éloignée de la réalité.

Base empirique : Un indicateur peut résulter d'une mesure directe ou d'une modélisation. De manière générale, l'utilisation de modèles est considérée comme source d'incertitudes selon la qualité du modèle. Dans notre cas, il faut réfléchir sur les avantages et inconvénients des cartographies de la pollution.

Compréhension théorique : Tout le calcul, en l'occurrence des HIA, repose sur un concept théorique qui est rappelé dans la figure représentative de la HIA. Cette catégorie fournit une appréciation de la base de nos connaissances théoriques sur le problème, soit la relation causale entre pollution et effet sanitaire. L'appréciation ne vaut qu'à un instant t et est bien sûr perfectible.

Rigueur scientifique : Il est difficile pour un non-expert de porter un jugement direct sur la rigueur d'une étude. Nous devons chercher des indices dans la littérature scientifique qui peut révéler des controverses dans la communauté scientifique. Dans ce cas il y aura des méthodes et des interprétations alternatives.

La validité : Normalement elle repose sur l'ensemble des éléments précédents. Dans notre cas nous cherchons plus s'il s'agit de résultats isolés ou, à l'inverse confirmés par de nombreuses études. Un autre aspect peut être la transposabilité d'un élément à différentes situations (géographiques, climatiques, culturelles...).