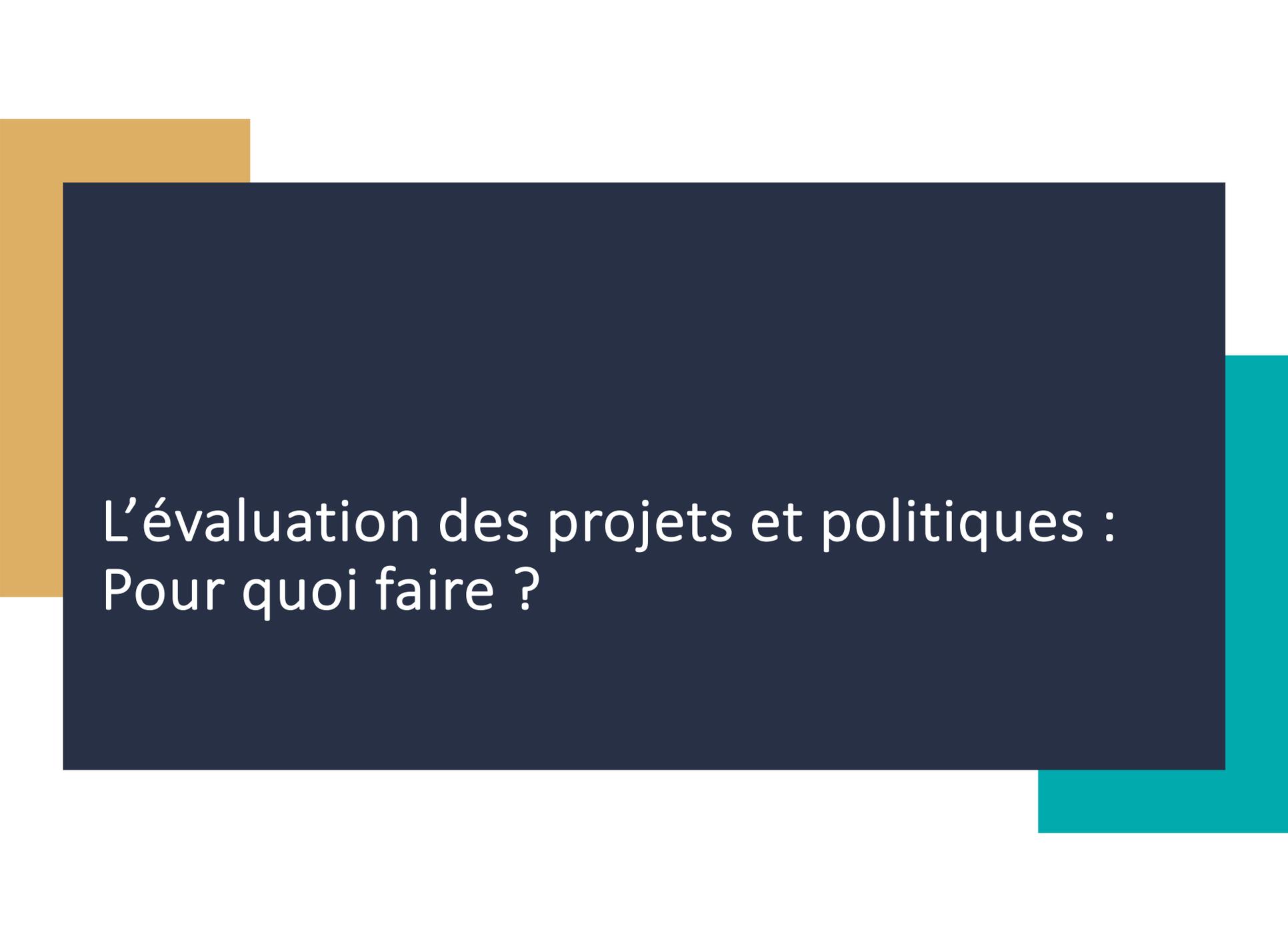


Les apports des approches évaluatives dans des politiques et projets sur les territoires visant la santé et le bien-être des communautés

Séance du 28 mars 2024

Anne-Laure Legendre
Yorghos Remvikos



L'évaluation des projets et politiques : Pour quoi faire ?



Quelques distinctions importantes pour commencer

- Evaluation : une pratique quotidienne, lorsque nous faisons des choix ?
- Evaluation d'une politique, un plan, un programme : c'est une obligation réglementaire
- Evaluation d'une initiative citoyenne : pour prendre du recul sur les intentions et les effets de cette initiative
- Ne pas confondre : Finalités / Intentions / Moyens / Réalisations / Résultats

L'évaluation des politiques publiques, n'est pas une simple question technique

Ne pas confondre : évaluation de politique publique avec d'autres pratiques de gestion comme les audits, diagnostics, état des lieux, analyse de gestion, expertise...

L'évaluation comme « démarche d'intelligence collective , plus que comme une technique de mesure » ?

«Pour contribuer réellement à l'amélioration de la gouvernance publique, l'évaluation ne peut [...] pas se contenter de mesurer les coûts et les effets des politiques, elle doit aussi viser à en éclairer les enjeux, la logique et les mécanismes afin de permettre à tous d'en devenir les acteurs informés et responsables »

Bernard Perret, 2016, l'évaluation des politiques publiques

Quelles hypothèses fondent l'intervention/la politique/le projet ?

Bernard Perret

L'évaluation des politiques publiques

TROISIÈME ÉDITION

« Ce qui est en cause, c'est notre capacité à mettre en place de nouvelles formes de gouvernance. Des formes qui visent à optimiser les dépenses, mais surtout posent en préalable la question des finalités. »

ALTERNATIVES ÉCONOMIQUES

Collection

R E P È R E S



La Découverte

ÉCONOMIE
SOCIOLOGIE
SCIENCE POLITIQUES - DROIT
HISTOIRE
GESTION
CULTURE - COMMUNICATION



Evaluer une politique publique

- **À quoi sert l'évaluation d'une politique publique ?**

- **Apprécier l'efficacité d'une politique** : comparer les résultats aux objectifs souhaités / la politique a-t-elle eu les effets escomptés ?
- **Apprécier l'efficience d'une politique** : comparer les résultats obtenus aux moyens mis en œuvre / la politique utilise-t-elle des ressources proportionnées au regard de ce qui est obtenu ?
- **Aider à la décision** : permettre de voir si l'on peut faire mieux ou autrement (cf. éclairer les enjeux)
- **Rendre des comptes aux citoyens** la crédibilité d'une action publique, en particulier dans un contexte de remise en question des mécanismes démocratiques

- **Qui est en charge de l'évaluation ?**

- **La plupart des évaluations sont menées par des « experts » d'un domaine précis :**

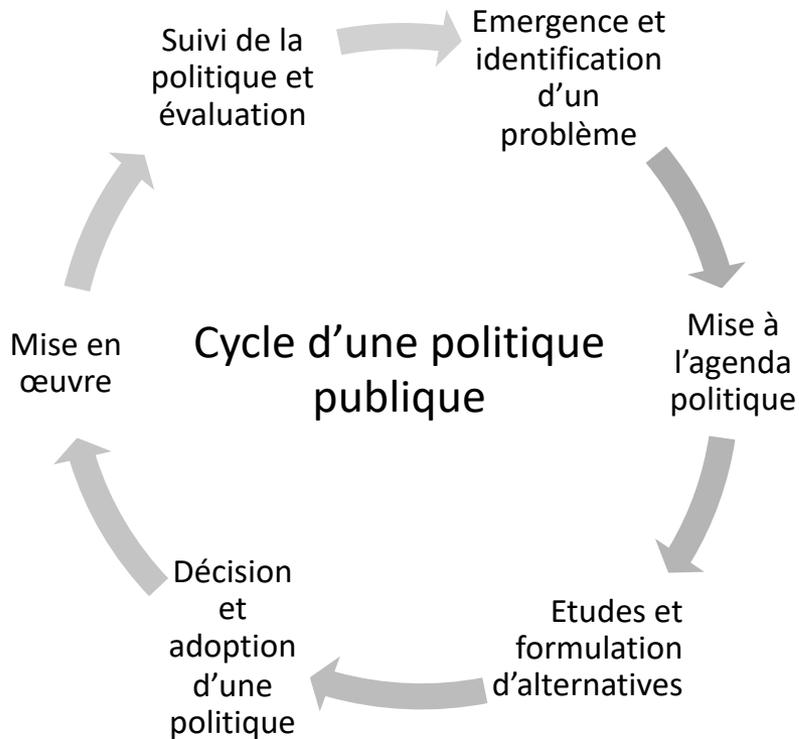
- Illusion de la « neutralité » ?
- Qui définit les enjeux, catégories retenues dans l'évaluation et les objectifs à atteindre ?
- Quelle place alors pour le débat démocratique et le rôle des personnes concernées par les politiques qui font l'objet de l'évaluation ?

- Si l'évaluation a pour finalité **l'amélioration de l'action publique, elle devrait être à l'interface entre la science, la décision et la société dans son ensemble...**

- **Qu'est-ce que l'on fait lors d'une évaluation ?**

- On organise un travail en vue de répondre à **une question précise**
- **Il en découle la définition d'une méthodologie**, pour enquêter et répondre à la question (travail d'observation, de mesures, d'analyses, etc. avec certains principes (rigueur, impartialité, transparence ?)
- L'évaluation implique **un certain angle de vue**, formalisé dans **un cadre ou un référentiel pour évaluer...**
 - Cf. cadres normatifs, lié à une réglementation particulière, ou des cadres plus ouverts
- L'évaluation consiste en **une démarche d'accès à des connaissances**. On définira :
 - L'objet à évaluer (les composantes de la politique ou du projet)
 - Les données et sources d'information mobilisées
 - Les arguments mis en œuvre pour structurer l'évaluation, etc.

L'évaluation intervient à un moment précis...



EX ante
Concommittant
Ex Post

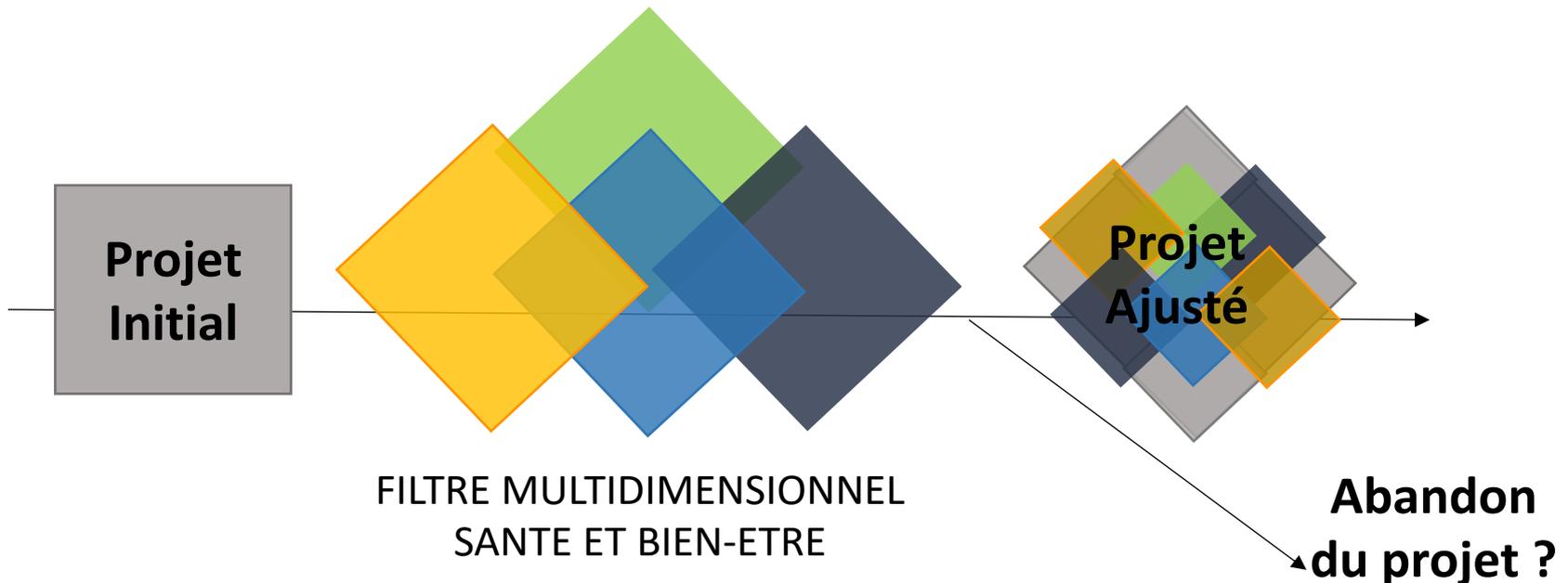
Trop tôt : rien à évaluer
Trop tard : rien à ajouter !

La proposition du Consensus de Göteborg autour des Evaluations d'Impacts sur la santé

L'EIS est une « combinaison de procédures, de méthodes et d'outils par lesquels une mesure peut être évaluée selon ses effets potentiels sur la santé de la population et la distribution de ces effets à l'intérieur de la population »

Consensus de Göteborg, OMS, 1999

L'EIS parfois vue comme un croisement entre : l'évaluation environnementale X et la Promotion de la santé

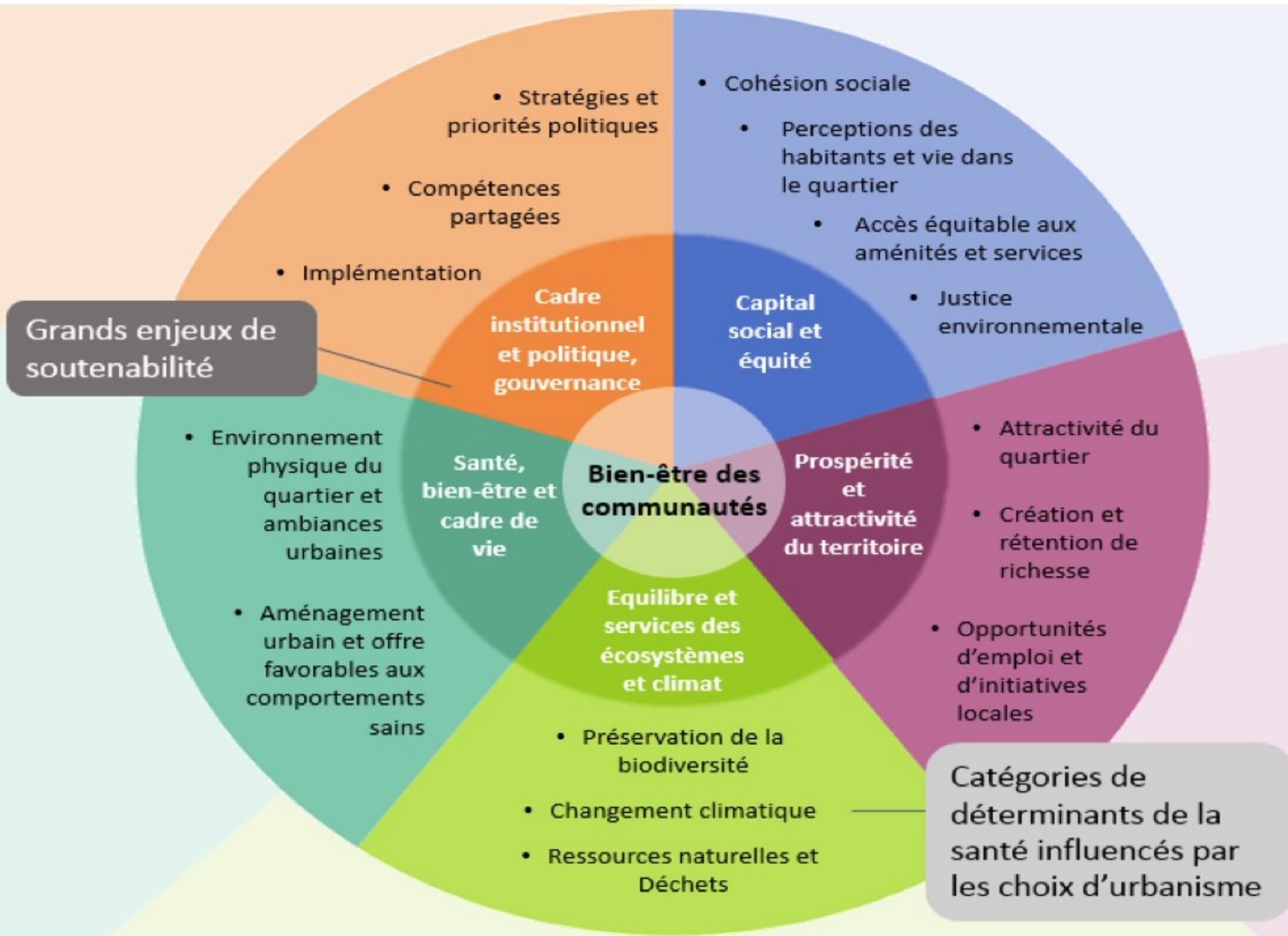




L'évaluation multicritères comme
démarche critique d'un projet ou d'une
politique

Roue des enjeux reliant santé, bien-être et projets d'aménagement...

Un cadre de pensée qui amène « un vocabulaire » avec des catégories ouvertes



Le cadre d'évaluation multicritères, pierre angulaire de la démarche

Pour organiser une grille d'évaluation, il faut impérativement apprendre à distinguer :

- ❖ **Enjeux** (lignes) : POURQUOI ? QU'EST-CE QUI EST IMPORTANT ? Facteur que l'on peut gagner/perdre, améliorer/dégrader (intentions et critères d'évaluation)
- ❖ **Options politiques** (colonnes) : COMMENT ? QU'EST CE QUE L'ON PROPOSE DE FAIRE ? Aspects du projet que l'on choisi de mettre en œuvre et qui doivent apporter une réponse aux enjeux
- ❖ « Et le pourquoi du comment ? »

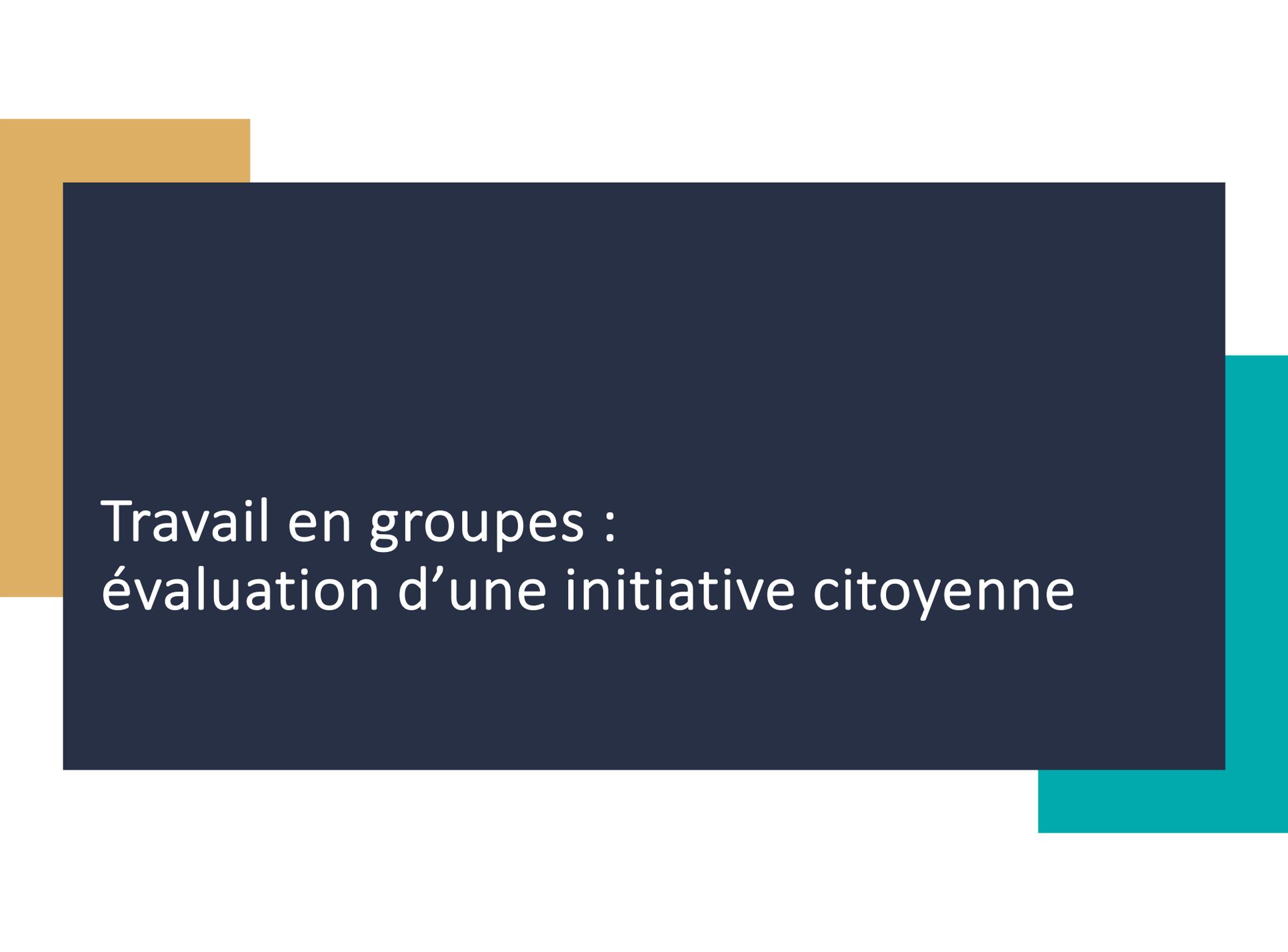
		OPTIONS POLITIQUES	
Enjeux	Déterminants de la santé et critères	Rénovation des logements	Démolitions et reconstructions
Cadre de vie sain et agréable	Qualité de l'insertion des opérations dans le cadre urbain		
	Contribution favorable aux ambiances physiques (air intérieur, acoustique, espace...)		
Prosperité du territoire, capital social et équité	Soutien de la rencontre sociale et de l'inclusion de tous les habitants		
	Accès équitable aux opportunités du quartier		
	Opportunité de parcours résidentiel pour les habitants		
Equilibre des écosystème	...		

Evaluation des Impacts sur la santé

Une grille d'évaluation multicritères travaillée avec les acteurs (agents ville, ARS, acteurs associatifs)

Exemple pour l'option « trame urbaine et organisation spatiale » :
le tableau est un support pour la discussion

Enjeux de performance	Catégories de déterminants de la santé	Trame urbaine et organisation spatiale multi-polarités								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. ENVIRONNEMENT ET CADRE DE VIE FAVORABLE A LA SANTE	1.1. Aspects du cadre bâti et esthétique	0	NSP	1	1	2	1	-1	0	1
	1.2. Insertion du projet dans le tissu urbain	1	1	0	NSP		1	-1	0	0
	1.3. Densité et diversité des commerces et services			2	2		0	NSP	1	2
	1.4. Aménités urbaines	-1	1	1	0	2	1	1	1	1
	1.5. Ambiances physiques du quartier	0	NSP	0	1	1	0	-1	0	1
	1.6. Ambiance physique des bâtiments									
	1.7. Biodiversité	2	NSP	1	0	NSP	0	0	NSP	0
	1.8. Changement climatique		NSP		0	NSP	0	0	0	0
	1.9. Déchets et ressources naturelles				NSP	NSP	NSP	-1	NSP	-1
2. CAPITAL SOCIAL, EQUITE, PROSPERITE ET ATTRACTIVITE DU TERRITOIRE	2.1. Image et attractivité du quartier	2	NSP	1	1	2	0	0	1	0
	2.2. Création et rétention de richesses			0	-1	NSP	-1	-1	0	-1
	2.3. Opportunités pour les habitants et initiatives locales		1		-1	NSP	-1	-1	0	-1
	2.4. Adéquation et équité d'accès aux commerces et services				1	1	-1	-1	0	0
	2.5. Accès équitable à un cadre de vie favorable et aux aménités			0	-1	0	-1	0	0	-1
	2.6. Projet adapté aux populations et leurs besoins spécifiques				NSP	NSP	-1	0	0	0



Travail en groupes : évaluation d'une initiative citoyenne



Exercice par groupes

En partant de l'initiative Front de Mères, quels arguments est-ce que vous pourriez amener, si vous deviez défendre cette initiative ?

Le travail consiste à initier un cadre d'évaluation multicritères, dont vous préciserez les enjeux.



L'évaluation multicritères comme
démarche d'apprentissage collectif



Démarche EIS : l'évaluation ne s'arrête pas à la politique évaluée....

- L'évaluation des impacts sur la santé ne porte pas sur des moyens mais sur des résultats
- Difficulté : disposer d'un projet suffisamment avancé, avec des options que l'on peut soumettre à l'évaluation (« on n'évalue pas des intentions »)
- L'évaluation peut-être à plusieurs niveaux :
 - Evaluation du premier degré : le cœur de la démarche, donnant lieu à l'accompagnement de la décision (pendant)
 - Evaluation de la démarche : comment les acteur·ices impliqués ont vécu la démarche, et ce que cela produit pour la collectivité (à la fin du processus)
 - Evaluation des effets du projet : suivi de la mise en œuvre des pistes de recommandation, et des effets du projet concret dans la vie des populations (avec ou sans les recommandations) (effets à long terme)



L'évaluation comme vecteur d'apprentissage social

L'évaluation comme « démarche d'intelligence collective , plus que comme une technique de mesure » ? [...] «L'évaluation doit aussi viser à en éclairer les enjeux, la logique et les mécanismes afin de permettre à tous d'en devenir les acteurs informés et responsables »

Bernard Perret, 2016, l'évaluation des politiques publiques

Comment susciter un apprentissage social ?

- Par des actions de sensibilisation ?
- En créant les conditions de possibilité pour générer une forme d'intelligence collective = une expérimentation
 - Diversité du tour de table
 - Susciter l'engagement des participant·es
 - Regarder l'ensemble du projet, un seul et même « objet » pour dépasser les découpages sectoriels
 - Transversalité
 - Mise en tension des enjeux du projet
 - Approche délibérative pour permettre au croisement des regards de faire émerger les points de tension
 - Premières tentatives transdisciplinaires / verser l'expérience vécue dans l'évaluation



Enquête auprès des participant·es à l'EIS réalisée à Nanterre (Opération Cœur de Quartier, 2015)

- Une démarche permettant de structurer et défendre des arguments autour d'aspects du projet parfois trop rapidement écartés par l'aménageur

Ex. ruptures symboliques entre opération urbaine et identité du territoire / opérations avec une violence symbolique (modernité, aménités non accessibles, architecture associées à une forme de pouvoir)

« de rendre plus pertinentes et crédibles nos remarques déjà émises, mais jusqu'alors non considérées par l'aménageur » Agent Ville Nanterre

« l'exercice permet d'objectiver les réflexions » Agent Ville Nanterre

- Une approche transversale fédératrice, grâce au partage de l'ambition + Première tentative transdisciplinaire en versant le vécu des habitants dans l'évaluation

« La démarche EIS apporte la satisfaction de travailler collectivement à la réflexion d'un projet porteur de valeurs, d'un projet qui place le bien-être des populations au cœur des préoccupations » Agent Ville



Enquête auprès des participant·es à l'EIS réalisée à La Rochelle (Opération Renouvellement Urbain Villeneuve-les-Salines)

- Susciter un apprentissage social, mais de quoi ?
 - Réflexivité sur les sujets débattus ?
 - Culture politique et démocratie ?

« Cette démarche, même si ça bouscule, même si on n'est pas d'accord, ça permet au moins d'échanger, ça interpelle, ça questionne, ça permet de se remettre en question, Agent Ville La Rochelle
» Agent Ville Nanterre

« L'EIS permet de porter ce regard critique. Chose que l'on faisait, mais c'est différent parce que c'est posé, validé, avec des critères qui ont été partagés » Acteur du quartier

« Vous avez amené des questions et c'est compliqué... en fait non, c'est pas que c'est compliqué, c'est que ça se fait pas encore [...] ce qui est terrible c'est ce carcan : comment on va être perçu par les partenaires, parce que on propose des choses, mais en même temps en interne il y a des gens qui émettent des réserves.. Alors qu'en soit, c'est la démarche qui est comme ça. Et c'est ce qui est intéressant, mais on n'a pas l'habitude. » Direction Ville Nanterre



Enquête auprès des participant·es à l'EIS réalisée à La Rochelle (Opération Renouvellement Urbain Villeneuve-les-Salines)

- Susciter un apprentissage social, mais de quoi (suite) ?
 - L'ouverture amenée par l'approche centrée sur l'expérience des habitant·es
 - Les logiques urbaines « fonctionnalistes » vs appropriation des lieux de vie
 - Dimensions sociales et symboliques, indissociables des autres aspects

“ Ce que tu as fait au niveau des habitants j'ai trouvé ça d'abord très respectueux mais aussi avec les acteurs du territoire. Moi j'ai toujours dit, il y a une honnêteté et une éthique dans ton travail, sinon je n'aurais pas adhéré jusqu'à la fin [...] ça aurait été une énième démarche... Ce qui m'a le plus intéressé c'est le travail sur le quartier, le sens qu'on donne aux projets au-delà d'une équipe. Combien de fois j'ai eu l'audit, l'expert commandité par la Ville qui vient, il te demande des choses, y'a pas de retour ça sert à rien. C'est pas le principe de l'EIS.

Acteur du quartier de VLS, La Rochelle

”

“ J'ai vu les enquêtes en porte à porte, vous êtes allée chez les gens, parce qu'on voit bien sur les réunions publiques on voit toujours les mêmes, et puis après il y a eu quelques réunions pour le marais... et tout ça a révélé des choses qu'on ne soupçonnait pas.

Elu, Ville de La Rochelle

”

“ C'est utile aussi pour les préconisations que l'on peut formuler, parce que l'on peut avoir tendance à se satisfaire de projets de réhabilitations d'immeuble, mais tu as apporté des réflexions sur les inégalités et les perceptions des habitants des immeubles anciens par rapport aux neufs.

Agent Ville, La Rochelle

”

“ On prend les choses à l'envers... Le problème c'est qu'on essaye de répondre à des besoins [...] et pourtant, dans le cadre d'un PRU on veut changer l'image du quartier... et bien quelle image on veut donner au quartier ? Après tout découle de ça [...] Pour moi on va faire du neuf avec de l'ancien. Le centre social existe on va le mettre dans du neuf, le collectif existe on va le mettre dans du neuf, la mairie annexe existe on va la mettre dans du neuf, et c'est tout. Par contre c'est quoi le projet de quartier pour demain ?

Acteur du quartier de VLS, La Rochelle

”